

# INDICE

|                                     | Nm. | Pág. |
|-------------------------------------|-----|------|
| Prólogo a la versión española ..... |     | 9    |
| Prólogos a la edición alemana ..... |     | 10   |
| Índice de abreviaturas .....        |     | 29   |

## SECCION 1.<sup>a</sup> — FUNDAMENTOS

|   |    |               |
|---|----|---------------|
| <b>§ 1. El Derecho penal en sentido formal. Definición y delimitación .....</b>   |    | <b>41</b>     |
| I. La sanción (pena y medida) como criterio formal de definición del Derecho penal y la doble vía del sistema de sanciones .....                                  | 1  | 41            |
| II. El Derecho penal como Derecho público. Medidas disciplinarias, multas y sanciones administrativas como sanciones no penales .....                             | 5  | 43            |
| III. Derecho penal accesorio .....  | 7  | 44            |
| IV. El Derecho penal material como parte de la ciencia global del Derecho penal; sus diversas disciplinas .....   | 8  | 44            |
| 1. Derecho procesal penal .....   | 9  | 45            |
| 2. Derecho de medición (o determinación) de la pena .....   | 10 | 45            |
| 3. Derecho penitenciario .....  | 11 | 45            |
| 4. Derecho penal juvenil .....  | 12 | 46            |
| 5. Criminología .....   | 13 | 46            |
| V. La Parte general del Derecho penal material .....  | 15 | 47            |
| <br><b>§ 2. El concepto material de delito. La pena como protección subsidiaria de bienes jurídicos y su delimitación de sanciones similares a las penales.</b>   |    | <br><b>49</b> |
| I. El concepto material de delito .....   | 1  | 51            |
| II. La lesión de un bien jurídico como presupuesto de la punibilidad .....  | 2  | 52            |
| 1. La exclusión de las meras inmoralidades del Derecho penal .....  | 3  | 52            |
| 2. La exclusión de las contravenciones del Derecho penal .....  | 4  | 53            |
| III. La inidoneidad de las anteriores definiciones de bien jurídico .....   | 5  | 54            |
| IV. La derivación del bien jurídico de la Constitución .....  | 9  | 55            |
| 1. Las conminaciones penales arbitrarias no protegen bienes jurídicos.  | 10 | 56            |
| 2. Las finalidades puramente ideológicas no protegen bienes jurídicos.  | 11 | 56            |
| 3. Las meras inmoralidades no lesionan bienes jurídicos .....   | 12 | 56            |
| 4. Otras consecuencias .....  | 13 | 57            |
| 5. También las contravenciones lesionan bienes jurídicos .....  | 14 | 57            |
| V. La mutabilidad del concepto de bien jurídico .....   | 15 | 57            |
| VI. Cuestiones límite de la protección de bienes jurídicos .....  | 16 | 58            |
| VII. Derecho penal del peligro, Derecho penal del riesgo, aseguramiento del futuro mediante el Derecho penal: ¿el fin de la protección de bienes jurídicos? ..... | 23 | 60            |
| VIII. Bien jurídico y objeto de la acción .....   | 24 | 62            |
| IX. ¿Son nulas las leyes penales que no protegen bienes jurídicos? .....  | 25 | 63            |
| X. ¿Puede estar obligado el legislador a castigar lesiones de bienes jurídicos? .....   | 26 | 64            |
| XI. La subsidiariedad de la protección de bienes jurídicos .....  | 28 | 65            |
| XII. Concepciones discrepantes en la doctrina .....   | 32 | 67            |

|   |    |            |
|---|----|------------|
| XIII. La delimitación por su contenido entre la pena y otras sanciones similares a las penales .....  | 39 | 71         |
| 1. Delimitación respecto de la multa del Derecho contravencional ...  | 39 | 71         |
| 2. Delimitación respecto de las medidas disciplinarias .....  | 43 | 73         |
| 3. Delimitación respecto de los medios coactivos y de orden de las leyes procesales y leyes análogas .....                                      | 47 | 75         |
| 4. Delimitación respecto de las penas privadas .....  | 49 | 76         |
| <b>§ 3. Fin y justificación de la pena y de las medidas de seguridad .....</b>  |    | <b>78</b>  |
| I. Fin de la pena; las teorías penales .....  | 1  | 81         |
| 1. La teoría de la retribución (teoría de la justicia, de la expiación) ..  | 2  | 81         |
| 2. La teoría de la prevención especial .....  | 11 | 85         |
| 3. La teoría de la prevención general .....   | 21 | 89         |
| 4. Las teorías unificadoras retributivas .....  | 32 | 93         |
| 5. La teoría unificadora preventiva .....   | 36 | 95         |
| a) El fin exclusivamente preventivo de la pena .....  | 36 | 95         |
| b) La renuncia a toda retribución .....   | 43 | 98         |
| c) El principio de culpabilidad como medio de limitación de la intervención .....   | 46 | 99         |
| d) Recapitulación .....   | 53 | 102        |
| II. Finalidad y límites de las medidas de seguridad; la relación entre pena y medidas .....   | 54 | 102        |
| III. ¿La reparación como tercera vía del Derecho penal? .....   | 63 | 108        |
| <b>§ 4. La reforma del Derecho penal alemán desde 1871 .....</b>  |    | <b>111</b> |
| I. El RStGB de 1871 .....   | 1  | 111        |
| II. La evolución hasta la 1. <sup>a</sup> Guerra mundial .....  | 3  | 114        |
| III. Los trabajos de reforma en la República de Weimar .....  | 7  | 116        |
| IV. La época nacionalsocialista .....   | 12 | 118        |
| V. El reemprendimiento de los trabajos de reforma .....   | 15 | 120        |
| VI. El P 1962 y el PA .....   | 17 | 122        |
| VII. La legislación de la reforma desde 1969 hasta hoy .....  | 24 | 127        |
| VIII. El contenido de la reforma .....  | 27 | 129        |
| 1. La abolición de la pena de presidio .....  | 28 | 129        |
| 2. El retroceso de la pena de prisión inferior a seis meses .....   | 30 | 131        |
| 3. La dispensa de pena .....  | 33 | 133        |
| 4. La ampliación de la condena condicional .....  | 34 | 133        |
| 5. El nuevo sistema de la pena de multa .....   | 37 | 135        |
| 6. La vigilancia de la conducta .....   | 40 | 138        |
| 7. El centro de terapia social .....  | 41 | 139        |
| <b>§ 5. El principio de legalidad en relación con la interpretación y la vigencia temporal de las leyes penales .....</b>                       |    | <b>13</b>  |
| I. No hay delito ni pena sin ley .....  | 1  | 13         |
| 1. No hay delito sin ley .....  | 2  | 13         |
| 2. No hay pena sin ley .....  | 4  | 13         |
| II. Las cuatro consecuencias del principio de legalidad .....   | 7  | 14         |
| 1. La prohibición de analogía ( <i>nullum crimen, nulla poena sine lege stricta</i> ) .....   | 8  | 14         |
| 2. La prohibición de Derecho consuetudinario para fundamentar y para agravar la pena ( <i>nullum crimen, nulla poena sine lege scripta</i> ) .. | 9  | 14         |

Indice

|  | Nm. | Pág.       |
|--|-----|------------|
| 3. La prohibición de retroactividad ( <i>nullum crimen, nulla poena sine lege praevia</i> ) .....  | 10  | 140        |
| 4. La prohibición de leyes penales y penas indeterminadas ( <i>nullum crimem nulla poena sine lege certa</i> ) .....                               | 11  | 141        |
| III. Historia y vigencia internacional del principio de legalidad .....  | 12  | 141        |
| IV. Las raíces de teoría del Estado y penales aún vigentes del principio de legalidad .....  | 18  | 144        |
| 1. El liberalismo político .....   | 19  | 144        |
| 2. Democracia y división de poderes .....  | 20  | 145        |
| 3. Prevención general .....  | 22  | 145        |
| 4. El principio de culpabilidad .....  | 24  | 146        |
| V. Interpretación y prohibición de analogía .....  | 26  | 147        |
| 1. Los límites de la interpretación en Derecho penal .....   | 26  | 147        |
| a) El sentido literal posible en el lenguaje corriente como límite de la interpretación .....  | 26  | 147        |
| b) La jurisprudencia .....   | 33  | 151        |
| c) Opiniones discrepantes en la doctrina .....   | 36  | 153        |
| 2. El ámbito de vigencia de la prohibición de analogía .....   | 40  | 156        |
| a) Su vigencia en la Parte especial y en las conminaciones de pena. ....   | 40  | 156        |
| b) Su vigencia en la Parte general .....   | 41  | 157        |
| c) ¿Prohibición de analogía en el Derecho procesal? .....  | 43  | 158        |
| d) La analogía favorable al reo .....  | 44  | 158        |
| VI. La prohibición de Derecho consuetudinario para fundamentar y para agravar la pena .....  | 45  | 159        |
| VII. La prohibición de retroactividad y la vigencia temporal de las leyes penales .....  | 51  | 161        |
| 1. La fundamentación de la prohibición de retroactividad .....   | 51  | 161        |
| 2. La ley vigente en el momento del hecho .....  | 52  | 162        |
| 3. La prohibición de retroactividad en cuanto a los presupuestos de la punibilidad y su no vigencia en principio en las medidas de seguridad ..... | 53  | 163        |
| 4. Prohibición de retroactividad y Derecho procesal .....  | 55  | 164        |
| 5. Prohibición de retroactividad y jurisprudencia .....  | 59  | 165        |
| 6. La retroactividad favorable al reo .....  | 60  | 166        |
| 7. Leyes temporales .....  | 64  | 168        |
| VIII. La prohibición de leyes penales y penas indeterminadas .....   | 65  | 169        |
| 1. La determinación o precisión de los presupuestos de la punibilidad. ....  | 65  | 169        |
| 2. El principio de determinación o precisión en el ámbito de las consecuencias del delito .....  | 77  | 174        |
| <b>§ 6. Derecho penal del hecho y Derecho penal de autor .....</b>   |     | <b>176</b> |
| I. Clarificación conceptual. El Derecho penal del hecho como tendencia predominante en el Derecho vigente .....                                    | 1   | 176        |
| II. Derecho penal del hecho y Derecho penal de autor en Franz v. Liszt y sus seguidores .....  | 4   | 178        |
| III. Tendencias de Derecho penal de autor de los años treinta. Culpabilidad por la conducción de vida. Tipo de autor criminológico y normativo ..  | 6   | 179        |
| 1. Erik Wolf .....   | 7   | 179        |
| 2. La Ley de delincuentes habituales de 1933 .....   | 8   | 180        |
| 3. Legislación de guerra y tipo normativo de autor .....   | 10  | 181        |
| IV. Derecho penal del hecho y Derecho penal de autor en el Derecho vigente ..  | 13  | 184        |
| 1. Influencias del Derecho penal de autor agravatorias de la pena ...  | 14  | 184        |

## Índice

|   | Nm. | Pág.       |
|---|-----|------------|
| a) ¿Tipos de Derecho penal de autor en la Parte especial? . . . . .   | 15  | 184        |
| b) ¿Influencias del Derecho penal de autor en la Parte general? . .   | 18  | 186        |
| c) ¿Influencias del Derecho penal de autor en la medición de la pena? . . . . .   | 21  | 187        |
| 2. Influencias del Derecho penal de autor atenuatorias de la pena . . .   | 22  | 188        |
| 3. Las medidas de seguridad como expresión del pensamiento del Derecho penal de autor . . . . .   | 23  | 189        |
| <br>  |     |            |
| <b>§ 7. Dogmática jurídicopenal y sistema del Derecho penal. Problemas básicos de la teoría general del delito . . . . .</b>                                  |     | <b>190</b> |
| <br>  |     |            |
| I. Los cometidos de la dogmática y sistemática del Derecho penal . . . . .  | 1   | 192        |
| II. Conceptos básicos del sistema del Derecho penal . . . . .   | 3   | 193        |
| 1. Acción . . . . .   | 4   | 194        |
| 2. Tipicidad . . . . .  | 5   | 194        |
| 3. Antijuridicidad . . . . .  | 6   | 195        |
| 4. Culpabilidad . . . . .   | 7   | 195        |
| 5. Otros presupuestos de punibilidad . . . . .  | 8   | 195        |
| III. Sobre la evolución histórica de la moderna teoría del delito . . . . .   | 9   | 196        |
| 1. El descubrimiento de los conceptos fundamentales . . . . .   | 9   | 196        |
| 2. Su asunción por el legislador . . . . .  | 10  | 197        |
| 3. Etapas de la evolución histórica de la sistemática del delito . . . . .  | 11  | 197        |
| a) El sistema clásico del delito . . . . .  | 12  | 198        |
| b) El sistema neoclásico . . . . .  | 13  | 198        |
| c) La teoría final de la acción . . . . .   | 15  | 199        |
| 4. Bases histórico-intelectuales y filosóficas de la evolución del sistema clásico al finalista . . . . .   | 16  | 200        |
| 5. La síntesis neoclásico-finalista de la teoría del delito actualmente dominante . . . . .   | 20  | 201        |
| 6. El sistema racional-final o teleológico (funcional) del Derecho penal. . . . .   | 23  | 203        |
| IV. Rendimiento y límites de la sistemática tradicional del Derecho penal; pensamiento sistemático y problemático en la dogmática del Derecho penal . . . . . | 30  | 206        |
| 1. Ventajas del pensamiento sistemático . . . . .   | 31  | 207        |
| a) Facilitar el examen del caso . . . . .   | 32  | 207        |
| b) El orden del sistema como presupuesto de una aplicación uniforme y diferenciada del Derecho . . . . .  | 33  | 208        |
| c) Simplificación y mejor manejabilidad del Derecho . . . . .   | 34  | 208        |
| d) El contexto sistemático como guía para la elaboración y desarrollo del Derecho . . . . .   | 35  | 209        |
| 2. Peligros del pensamiento sistemático . . . . .   | 36  | 210        |
| a) Olvido de la justicia en el caso concreto . . . . .  | 37  | 210        |
| b) Reducción de las posibilidades de resolver el problema . . . . .   | 40  | 211        |
| c) Deducciones sistemáticas no legitimables políticocriminalmente. . . . .  | 41  | 212        |
| d) El empleo de conceptos demasiado abstractos . . . . .  | 44  | 214        |
| 3. Pensamiento problemático . . . . .   | 47  | 215        |
| V. Bases de un proyecto de sistema teleológico-políticocriminal . . . . .   | 50  | 216        |
| 1. Sobre la concepción de un sistema de orientación valorativa . . . . .  | 50  | 216        |
| a) La acción . . . . .  | 53  | 218        |
| b) El tipo . . . . .  | 54  | 218        |
| c) El injusto . . . . .   | 57  | 219        |
| d) La responsabilidad . . . . .   | 64  | 222        |
| e) Otros presupuestos de la punibilidad . . . . .   | 66  | 223        |
| 2. Dogmática jurídicopenal y política criminal . . . . .  | 68  | 223        |

## Índice

|   | Nm.      | Pág.       |
|---|----------|------------|
| 3. Las categorías del delito como aspectos de enjuiciamiento .....  | 75       | 227        |
| 4. La teoría teleológico-políticocriminal del delito y el método de la elaboración sistemática y conceptual .....                     | 79       | 228        |
| <b>SECCION 2.<sup>a</sup> — ACCION, DELITOS MENOS GRAVES Y DELITOS GRAVES</b>   |          |            |
| <b>§ 8. Acción .....</b>  |          | <b>232</b> |
| I. Los cometidos del concepto de acción .....   | 1        | 233        |
| II. El concepto de acción en la evolución de la dogmática jurídicopenal. Exposición y crítica .....                                   | 7        | 235        |
| 1. El concepto preclásico de acción .....   | 7        | 235        |
| 2. El concepto natural (naturalista, causal) de acción del sistema clásico .....  | 10       | 236        |
| 3. El concepto final de acción .....  | 16       | 239        |
| 4. El concepto social de acción .....   | 26       | 244        |
| 5. El concepto negativo de acción .....   | 32       | 247        |
| 6. La absorción de la acción por el tipo .....  | 40       | 251        |
| III. El concepto personal de acción .....   | 42       | 252        |
| 1. La acción como manifestación de la personalidad .....  | 42       | 252        |
| 2. Concepciones próximas .....  | 43       | 252        |
| 3. El concepto personal de acción como elemento básico .....  | 47       | 255        |
| 4. El concepto personal de acción como elemento de enlace o unión .....   | 50       | 256        |
| 5. El concepto personal de acción como elemento límite .....  | 54       | 258        |
| 6. La esencia del concepto personal de acción .....   | 67       | 265        |
| <b>§ 9. Delitos menos graves y graves .....</b>   | <b>1</b> | <b>267</b> |
| I. Sobre la historia de la diferenciación .....   | 2        | 267        |
| II. Regulación y significación práctica en el Derecho vigente .....   | 5        | 268        |
| III. La realización de la teoría "abstracta" en el Derecho vigente y su fundamentación en el principio " <i>nullum crimen</i> " ..... | 9        | 270        |
| IV. Cuestiones de delimitación .....  | 15       | 272        |
| <b>SECCION 3.<sup>a</sup> — TIPO</b>  |          |            |
| <b>§ 10. La teoría del tipo .....</b>   |          | <b>275</b> |
| I. Tipo sistemático, tipo de garantía y tipo para el error .....  | 1        | 277        |
| II. Sobre la evolución del tipo como categoría sistemática .....  | 7        | 279        |
| 1. El tipo objetivo y no valorativo de Beling .....   | 7        | 279        |
| 2. El descubrimiento del tipo subjetivo .....   | 8        | 280        |
| 3. El reconocimiento del tipo sistemático como tipo de injusto .....  | 10       | 281        |
| III. La relación entre tipo y antijuridicidad .....   | 13       | 283        |
| 1. La teoría de los elementos negativos del tipo .....  | 13       | 283        |
| 2. ¿Estructura del delito bipartita o tripartita? .....   | 16       | 284        |
| 3. Concepciones especiales .....  | 27       | 289        |
| 4. Alusiones a la antijuridicidad en los preceptos penales; elementos del tipo formulados negativamente .....                         | 30       | 291        |
| IV. Adecuación social y exclusión del tipo .....  | 33       | 292        |
| V. Tipos abiertos y elementos de valoración global del hecho .....  |          | 297        |

## Índice

|  | Nm. | Pág. |
|--|-----|------|
| 1. Tipos abiertos .....  | 43  | 298  |
| 2. Elementos de valoración global del hecho .....  | 45  | 299  |
| VI. Tipo objetivo y subjetivo .....  | 53  | 302  |
| 1. El tipo objetivo .....  | 54  | 304  |
| a) Estructura y contenido del tipo objetivo .....  | 54  | 304  |
| b) Elementos descriptivos y normativos del tipo .....  | 57  | 305  |
| 2. El tipo subjetivo .....   | 61  | 307  |
| a) El dolo típico .....  | 62  | 308  |
| b) Los elementos subjetivos del tipo y su delimitación de los elementos de la culpabilidad ..... | 70  | 311  |
| c) Elementos de la actitud interna .....   | 78  | 314  |
| d) Sobre la sistematización de los tipos con elementos subjetivos ..                             | 83  | 316  |
| VII. Desvalor de la acción y del resultado en el tipo .....                                      | 88  | 318  |
| VIII. Clases de tipos .....  |     | 327  |
| 1. Delitos de resultado y de actividad .....   | 102 | 328  |
| 2. Delitos permanentes y de estado .....   | 105 | 329  |
| 3. Delitos cualificados por el resultado .....   | 108 | 330  |
| a) Regulación y valoración político-jurídica .....   | 108 | 330  |
| b) El nexo entre delitos base y resultado .....  | 112 | 332  |
| c) Formas típicas similares .....  | 118 | 335  |
| d) Sobre su historia .....   | 121 | 335  |
| 4. Delitos de lesión y delitos de peligro .....  | 122 | 335  |
| 5. Tipos de emprendimiento .....   | 124 | 336  |
| 6. Delitos simples y compuestos .....  | 125 | 337  |
| 7. Delitos de un acto y de varios actos .....  | 126 | 337  |
| 8. Delitos comunes y delitos especiales .....  | 128 | 337  |
| 9. Delito base, derivaciones típicas y delitos autónomos .....                                   | 131 | 338  |
| <br>   |     |      |
| § 11. La imputación al tipo objetivo .....   | 1   | 342  |
| <br>   |     |      |
| A. La teoría de la relación causal .....   | 3   | 346  |
| I. Sobre la problemática científico-natural y filosófica del concepto de causalidad .....        | 3   | 346  |
| II. La teoría de la equivalencia (teoría de la condición) .....                                  | 5   | 347  |
| III. Problemas concretos de la teoría de la equivalencia .....                                   | 16  | 352  |
| IV. Teoría de la adecuación y de la relevancia .....   | 31  | 359  |
| B. La ulterior imputación al tipo objetivo .....   | 36  | 362  |
| I. Delitos de lesión .....   | 36  | 362  |
| 1. Introducción .....  | 36  | 362  |
| 2. Creación de un riesgo no permitido .....  | 43  | 365  |
| a) La exclusión de la imputación en caso de disminución del riesgo .....                         | 43  | 365  |
| b) La exclusión de la imputación si falta la creación de peligro. ....                           | 45  | 366  |
| c) Creación de peligro y cursos causales hipotéticos .....                                       | 48  | 368  |
| d) La exclusión de la imputación en los casos de riesgo permitido .....                          | 55  | 371  |
| 3. Realización del riesgo no permitido .....   | 59  | 373  |
| a) La exclusión de la imputación si falta la realización del peligro .....                       | 59  | 373  |
| b) La exclusión de la imputación si falta la realización del riesgo no permitido .....           | 63  | 375  |

## Índice

Nm. Pág.

|   |     |     |
|---|-----|-----|
| c) La exclusión de la imputación en caso de resultados que no están cubiertos por el fin de protección de la norma de cuidado ..... | 68  | 377 |
| d) Conducta alternativa conforme a Derecho y teoría del incremento del riesgo .....   | 72  | 379 |
| e) Sobre la combinación de la teoría del incremento del riesgo y la del fin de protección .....                                     | 83  | 385 |
| 4. El alcance del tipo .....  | 85  | 386 |
| a) La cooperación en una autopuesta en peligro dolosa .....   | 86  | 387 |
| b) La puesta en peligro de un tercero aceptada por éste .....   | 98  | 393 |
| c) La atribución a la esfera de responsabilidad ajena .....   | 104 | 398 |
| d) Otros casos .....  | 112 | 402 |
| II. Delitos de peligro .....  | 113 | 403 |
| 1. Delitos de peligro concreto .....  | 114 | 404 |
| 2. Delitos de peligro abstracto .....   | 119 | 407 |
| a) Los clásicos delitos de peligro abstracto .....  | 120 | 407 |
| b) Acciones masivas (sobre todo en el tráfico viario) .....   | 125 | 410 |
| c) Delitos con "bien jurídico intermedio espiritualizado" .....   | 126 | 410 |
| d) Delitos de aptitud abstracta .....   | 127 | 411 |

### § 12. Dolo y error de tipo. La imputación al dolo en las desviaciones del curso causal .....

412

|   |     |     |
|---|-----|-----|
| I. Fundamentos y formas de manifestación del dolo .....                                       | 1   | 414 |
| 1. La intención (o propósito) .....   | 7   | 417 |
| 2. El dolo directo (de segundo grado) .....   | 18  | 423 |
| 3. El dolo eventual ( <i>dolus eventualis</i> ) .....   | 21  | 423 |
| a) El dolo eventual como decisión por la posible lesión de bienes jurídicos .....             | 21  | 424 |
| b) Soluciones afines y discrepantes .....   | 32  | 430 |
| aa) La teoría de la aprobación o del consentimiento .....                                     | 33  | 430 |
| bb) La teoría de la indiferencia .....  | 37  | 432 |
| cc) La teoría de la representación o de la posibilidad .....                                  | 38  | 433 |
| dd) La teoría de la probabilidad .....  | 42  | 435 |
| ee) La teoría de la no puesta en práctica de la voluntad de evitación .....                   | 44  | 436 |
| ff) Las fórmulas de Frank .....   | 46  | 438 |
| gg) Teorías combinadas .....  | 48  | 439 |
| hh) La teoría del riesgo de Frisch .....  | 49  | 439 |
| ii) La no improbable producción del resultado y habituación al riesgo en Jakobs .....         | 53  | 441 |
| jj) La teoría del peligro no cubierto o asegurado de Herzberg .....                           | 56  | 443 |
| kk) La teoría de la asunción de los elementos constitutivos del injusto de Schroth .....      | 60a | 445 |
| ll) Recapitulación .....  | 61  | 446 |
| mm) El igual tratamiento del <i>dolus eventualis</i> y de la imprudencia consciente .....     | 63  | 447 |
| c) Acerca de la evolución de la jurisprudencia reciente .....                                 | 64  | 448 |
| 4. La dimensión temporal del dolo ( <i>dolus antecedens</i> y <i>dolus subsequens</i> ) ..... | 75  | 453 |
| 5. La adscripción o referencia del dolo al tipo y el <i>dolus alternativus</i> .....          | 78  | 455 |
| II. El error de tipo .....  | 81  | 456 |
| 1. Conocimiento y desconocimiento de circunstancias del hecho .....                           | 81  | 458 |
| a) La delimitación entre error de tipo y de prohibición .....                                 | 84  | 459 |

## Índice

|   |     | Nm. | Pág. |
|---|-----|-----|------|
| b) La precisión de la conciencia en el “conocimiento” de las circunstancias del hecho .....                                 | 106 |     | 471  |
| 2. El objeto del dolo típico. Aplicación inmediata y analógica del § 16.  | 114 |     | 476  |
| a) Las circunstancias del tipo legal según el § 16 I .....  | 114 |     | 476  |
| b) El error sobre circunstancias atenuantes de la pena según el § 16 II .....   | 120 |     | 479  |
| c) La aplicación analógica del § 16 .....   | 124 |     | 481  |
| d) Errores que han de tratarse conforme a otras reglas .....  | 132 |     | 485  |
| III. La imputación al dolo en las desviaciones del curso causal .....   |     |     | 486  |
| 1. Desviaciones habituales del curso causal .....   | 135 |     | 487  |
| 2. La <i>aberratio ictus</i> .....  | 144 |     | 492  |
| 3. El “cambio de dolo” (cambio de objeto del hecho) .....   | 154 |     | 496  |
| 4. El “ <i>dolus generalis</i> ” y casos afines .....   | 157 |     | 498  |
| 5. El <i>error in obiecto</i> (o <i>error in persona</i> ) .....  | 168 |     | 503  |
| <b>§ 13. El consentimiento</b> .....  |     |     | 509  |
| I. Estado de la teoría del consentimiento .....   | 1   |     | 511  |
| 1. Historia .....   | 1   |     | 511  |
| 2. Acuerdo y consentimiento .....   | 2   |     | 512  |
| 3. Las distinciones derivadas de la diferenciación .....  | 4   |     | 513  |
| 4. El rechazo de la diferenciación y sus consecuencias .....  | 11  |     | 516  |
| II. El consentimiento como causa de exclusión del tipo .....  | 12  |     | 517  |
| 1. La libertad de acción de quien consiente como fundamento de la exclusión del tipo .....                                  | 12  |     | 517  |
| 2. La falta de realización del tipo delictivo en caso de consentimiento eficaz .....  | 17  |     | 519  |
| 3. La falta de ponderación de intereses como argumento contra una mera justificación .....                                  | 20  |     | 521  |
| 4. La falta de viabilidad de la teoría dualista .....   | 22  |     | 522  |
| 5. El § 226 a no es un contraargumento .....  | 27  |     | 524  |
| 6. La fuerza justificante del “consentimiento que atenúa la intervención” no es un contraargumento .....                    | 28  |     | 525  |
| 7. Las distintas condiciones de la conformidad eficaz como consecuencia de la correspondiente estructura de los tipos ..... | 30  |     | 526  |
| III. Tipos con nula o limitada posibilidad de consentimiento .....  | 31  |     | 526  |
| IV. Manifestación, objeto, momento y revocación del consentimiento .....  | 42  |     | 532  |
| 1. La manifestación como requisito de un consentimiento válido .....  | 42  |     | 532  |
| 2. Acción y resultado como objeto del consentimiento .....  | 49  |     | 535  |
| 3. Momento y revocación del consentimiento .....  | 50  |     | 535  |
| V. La capacidad de comprensión .....  | 51  |     | 536  |
| VI. La representación en el consentimiento .....  | 61  |     | 542  |
| VII. Vicios de la voluntad en el consentimiento .....   | 66  |     | 544  |
| 1. Engaño .....   | 66  |     | 544  |
| 2. Error .....  | 76  |     | 549  |
| 3. Amenaza y violencia .....  | 78  |     | 551  |
| VIII. El error sobre la concurrencia o no concurrencia de consentimiento ..   | 83  |     | 553  |

### SECCION 4.<sup>a</sup> — ANTIJURIDICIDAD

|  |   |  |     |
|--|---|--|-----|
| <b>§ 14. Cuestiones fundamentales de la teoría del injusto</b> ..... |   |  | 554 |
| I. Antijuridicidad e injusto .....                                   | 1 |  | 557 |

## Índice

|  | Nm. | Pág.       |
|--|-----|------------|
| II. Antijuridicidad formal y material .....  | 4   | 558        |
| III. Victimodogmática e injusto material .....   | 15  | 562        |
| IV. Injusto y espacio fuera del Derecho .....  | 25  | 567        |
| V. Antijuridicidad y unidad del ordenamiento jurídico .....                                  | 30  | 569        |
| VI. Sistematización de las causas de justificación .....                                     | 37  | 572        |
| VII. La concurrencia de causas de justificación .....  | 44  | 576        |
| VIII. Cuestiones de error en las causas de justificación .....                               | 51  | 579        |
| 1. El dolo de injusto .....  | 51  | 579        |
| a) El estado de opinión .....  | 51  | 579        |
| aa) La teoría de los elementos negativos del tipo .....                                      | 53  | 580        |
| bb) La teoría restringida de la culpabilidad .....   | 54  | 580        |
| cc) La teoría de la culpabilidad que remite a las consecuencias jurídicas .....              | 56  | 581        |
| dd) La teoría de la culpabilidad independiente en cuanto a las consecuencias jurídicas ..... | 58  | 582        |
| ee) La teoría estricta de la culpabilidad .....  | 59  | 582        |
| ff) La jurisprudencia .....  | 60  | 582        |
| b) Toma de postura .....   | 62  | 583        |
| aa) La teoría restringida de la culpabilidad .....   | 62  | 583        |
| bb) La teoría estricta de la culpabilidad .....  | 63  | 584        |
| cc) La teoría de los elementos negativos del tipo .....                                      | 70  | 586        |
| dd) La teoría de la culpabilidad que remite a las consecuencias jurídicas .....              | 71  | 587        |
| ee) La teoría de la culpabilidad independiente en cuanto a las consecuencias jurídicas ..... | 76  | 589        |
| c) La delimitación entre error de tipo de permisivo y error de prohibición .....             | 77  | 589        |
| 2. ¿Deber de examen en las causas de justificación? .....                                    | 81  | 591        |
| 3. Elementos de justificación que atienden a circunstancias inciertas o futuras .....        | 85  | 593        |
| 4. La falta de certeza sobre la concurrencia de una causa de justificación .....             | 87  | 594        |
| 5. Los elementos subjetivos de justificación .....   | 91  | 596        |
| a) La necesidad de los elementos subjetivos de justificación .....                           | 93  | 596        |
| b) Los presupuestos materiales de los elementos subjetivos de justificación .....            | 94  | 597        |
| c) La apreciación de una tentativa cuando falta el elemento subjetivo de justificación ..... | 101 | 600        |
| IX. Los efectos de las causas de justificación .....   | 104 | 602        |
| X. Exposición y estructuración de las diversas causas de justificación .....                 | 110 | 604        |
| <b>§ 15. La legítima defensa .....</b>   |     | <b>605</b> |
| I. Los principios fundamentales del derecho de legítima defensa .....                        | 1   | 608        |
| II. Evolución histórica del derecho de legítima defensa .....                                | 4   | 610        |
| III. La agresión en la legítima defensa .....  | 6   | 611        |
| IV. La antijuridicidad de la agresión .....  | 14  | 615        |
| V. La actualidad de la agresión .....  | 20  | 618        |
| VI. Los bienes defendibles .....   | 29  | 623        |
| VII. La necesidad de la defensa .....  | 41  | 628        |
| VIII. La cualidad de legítima defensa requerida o indicada .....                             | 51  | 635        |

## Índice

|   | Nm. | Pág.       |
|---|-----|------------|
| 1. La agresión no culpable o con culpabilidad sustancialmente dismi-<br>nuida .....                       | 55  | 637        |
| 2. La agresión provocada antijurídicamente por el agredido .....  | 59  | 639        |
| 3. La agresión irrelevante .....  | 71  | 646        |
| 4. Agresiones enmarcadas dentro de relaciones de garantía .....   | 81  | 651        |
| 5. La agresión mediante amenazas constitutivas de chantaje .....  | 87  | 654        |
| IX. Actuación de la autoridad y derecho a la legítima defensa .....                                       | 89  | 656        |
| X. La defensa de terceros .....   | 97  | 661        |
| XI. La limitación de la legítima defensa a la actuación contra el agresor y<br>sus bienes jurídicos ..... | 104 | 664        |
| XII. ¿La voluntad de defensa como elemento subjetivo de justificación? ...                                | 109 | 667        |
| <b>§ 16. El estado de necesidad justificante y casos afines .....</b>                                     |     | <b>668</b> |
| A. El precepto básico del § 34 .....  | 1   | 671        |
| I. La evolución del derecho de estado de necesidad actualmente vigente.                                   | 1   | 671        |
| II. El peligro del estado de necesidad .....  | 9   | 675        |
| III. La ponderación de los intereses en conflicto .....   | 22  | 682        |
| 1. Los puntos de vista para la ponderación .....  | 22  | 682        |
| a) La comparación de los marcos penales .....   | 23  | 683        |
| b) La diferencia de valor de los bienes jurídicos .....   | 25  | 684        |
| c) La intensidad de la lesión del bien jurídico .....   | 28  | 685        |
| d) No cabe la ponderación de vida frente a vida .....   | 29  | 686        |
| e) El grado de los peligros que amenazan .....  | 38  | 690        |
| f) El principio de autonomía .....  | 41  | 692        |
| g) Regulaciones legales .....   | 45  | 694        |
| h) La provocación de la situación de necesidad .....  | 50  | 697        |
| i) Posiciones de deberes especiales .....   | 55  | 701        |
| j) La actuación de parte del injusto .....  | 57  | 702        |
| k) La importancia individual del daño evitado y del causado<br>para los respectivos afectados .....       | 61  | 704        |
| l) El origen del peligro en la esfera de la víctima de la ingeren-<br>cia. ....                           | 62  | 705        |
| 2. La preponderancia sustancial del interés protegido .....   | 76  | 712        |
| IV. La cláusula de la adecuación .....  | 79  | 714        |
| V. Otros problemas del estado de necesidad justificante .....   | 86  | 718        |
| 1. Los intereses en conflicto corresponden al mismo titular del bien<br>jurídico .....                    | 86  | 718        |
| 2. Facultades de los agentes de la autoridad en estado de necesidad.                                      | 88  | 718        |
| 3. El elemento subjetivo de justificación .....   | 90  | 720        |
| B. El estado de necesidad agresivo del Derecho civil, § 904 BGB .....                                     | 92  | 721        |
| C. El estado de necesidad defensivo del Derecho civil, § 228 BGB .....                                    | 96  | 722        |
| D. La colisión de deberes justificante .....  | 100 | 724        |
| E. La situación análoga al estado de necesidad .....  | 111 | 729        |
| F. El derecho de resistencia en virtud del art. 20 IV GG .....  | 114 | 731        |
| <b>§ 17. Ejercicio del cargo y de derechos de coacción; la autorización de la<br/>autoridad .....</b>     |     | <b>734</b> |
| A. Derechos de intervención en el ejercicio del cargo .....   | 1   | 734        |
| B. La orden antijurídica obligatoria .....  | 15  | 741        |
| C. La actuación <i>pro magistratu</i> .....   | 21  | 745        |

## Índice

|   | Nm.        | Pág.       |
|---|------------|------------|
| I. La detención provisional .....   | 22         | 746        |
| II. El derecho de autotutela .....  | 28         | 750        |
| D. El derecho de corrección .....   | 31         | 751        |
| I. El derecho de corrección en el ámbito privado .....  | 32         | 751        |
| II. ¿Derecho de corrección del maestro? .....   | 38         | 755        |
| E. La autorización oficial .....  | 42         | 756        |
| <b>§ 18. Causas de justificación por riesgo permitido .....</b>   | <b>1</b>   | <b>763</b> |
| A. El consentimiento presunto .....   | 3          | 764        |
| I. La estructura de la causa de justificación .....   | 3          | 765        |
| II. La subsidiariedad del consentimiento presunto .....   | 10         | 769        |
| III. ¿Consentimiento presunto en caso de actuación en interés propio? ..  | 15         | 771        |
| IV. Los criterios para la determinación del consentimiento presunto ...   | 19         | 772        |
| 1. La actuación en interés ajeno .....  | 19         | 772        |
| a) Decisiones vinculadas a la situación objetiva .....  | 20         | 773        |
| b) Decisiones vinculadas a la personalidad .....  | 21         | 773        |
| c) Decisiones existenciales .....   | 24         | 775        |
| 2. La actuación en interés propio .....   | 26         | 776        |
| V. Error y deber de examen .....  | 28         | 777        |
| B. La salvaguarda de intereses legítimos .....  | 778        |            |
| I. Sobre la estructura del § 193 .....  | 30         | 779        |
| II. La salvaguarda de intereses legítimos como causa de justificación ..  | 33         | 781        |
| III. El § 193 no se extiende más allá de los tipos de injurias .....  | 37         | 783        |
| IV. Los requisitos concretos de la salvaguarda de intereses legítimos ...   | 38         | 783        |
| <b>SECCION 5.<sup>a</sup> — CULPABILIDAD Y RESPONSABILIDAD</b>  |            |            |
| <b>§ 19. Cuestiones básicas de la teoría de la responsabilidad .....</b>  | <b>788</b> |            |
| ✧ I. Culpabilidad y necesidad preventiva como presupuestos de la responsa-<br>bilidad jurídicopenal .....                 | 1          | 791        |
| II. Del concepto psicológico al normativo de culpabilidad .....   | 8          | 794        |
| III. Acerca de la crítica al concepto normativo de culpabilidad .....   | 13         | 797        |
| IV. La determinación del contenido de la culpabilidad en el Derecho penal<br>(el concepto material de culpabilidad) ..... | 16         | 798        |
| 1. La culpabilidad como “poder actuar de otro modo” .....   | 18         | 799        |
| 2. La culpabilidad como actitud interna jurídicamente desaprobada ..  | 21         | 800        |
| 3. La culpabilidad como deber responder por el carácter propio ....   | 25         | 802        |
| 4. La culpabilidad como atribución según las necesidades preventi-<br>vogenerales .....                                   | 31         | 805        |
| 5. La culpabilidad como actuación injusta pese a la existencia de ase-<br>quibilidad normativa .....                      | 34         | 807        |
| 6. Los detractores del principio de culpabilidad .....  | 43         | 812        |
| V. La culpabilidad para la fundamentación de la pena y para la medición<br>de la pena .....                               | 46         | 813        |
| VI. ✧ ¿Causas de exclusión de la culpabilidad y causas de exculpación? ....   | 48         | 814        |
| VII. La teoría de la responsabilidad por el hecho de Maurach .....  | 50         | 815        |
| VIII. Culpabilidad por el hecho y culpabilidad por la conducción de la vida ..  | 54         | 817        |

## Índice

|   | Nm. | Pág. |
|---|-----|------|
| <b>§ 20. La capacidad de culpabilidad o imputabilidad</b> .....   |     | 819  |
| A. La capacidad de culpabilidad o imputabilidad en los adultos .....  | 1   | 822  |
| I. Los fundamentos de la regulación legal .....   | 1   | 822  |
| II. Los estados de conexión biológico-psicológicos .....  | 8   | 826  |
| 1. El trastorno psíquico patológico .....   | 8   | 826  |
| 2. El trastorno profundo de la conciencia .....   | 13  | 828  |
| 3. La oligofrenia .....   | 21  | 833  |
| 4. La otra anomalía psíquica grave .....  | 23  | 834  |
| III. La capacidad de comprensión y de inhibición .....  | 27  | 836  |
| IV. La capacidad de culpabilidad o imputabilidad notablemente disminu-<br>nuda .....                                    | 32  | 839  |
| 1. Los presupuestos del § 21 .....  | 32  | 839  |
| 2. La atenuación facultativa de la pena .....   | 36  | 841  |
| 3. El caso especial del § 7 WStG .....  | 47  | 847  |
| B. La capacidad de culpabilidad o imputabilidad en los niños y en los adoles-<br>centes .....                           | 49  | 847  |
| C. La <i>actio libera in causa</i> .....  | 55  | 850  |
| <b>§ 21. El error de prohibición</b> .....  |     | 859  |
| I. La regulación del error de prohibición. Evolución histórica y problemá-<br>tica de política jurídica .....           | 1   | 861  |
| II. El objeto del conocimiento de la antijuridicidad .....  | 12  | 866  |
| III. Las formas de manifestación de la conciencia de la antijuridicidad ...   | 19  | 870  |
| 1. El error sobre la existencia de una prohibición .....  | 20  | 871  |
| 2. El error sobre la existencia o los límites de una causa de justificación   | 21  | 871  |
| 3. El error de subsunción .....   | 22  | 872  |
| 4. El error de validez .....  | 24  | 873  |
| IV. Las formas de conciencia del error de prohibición .....   | 26  | 873  |
| V. La conciencia eventual de la antijuridicidad .....   | 28  | 874  |
| VI. La vencibilidad del error de prohibición .....  | 34  | 878  |
| 1. La vencibilidad del error de prohibición como presupuesto de la<br>actuación culpable .....                          | 34  | 878  |
| 2. La disculpabilidad del error como caso de exclusión de la respon-<br>sabilidad jurídicopenal .....                   | 37  | 879  |
| 3. Los medios para acceder al conocimiento de la antijuridicidad ...  | 44  | 882  |
| 4. ¿La vencibilidad del error de prohibición como culpabilidad por el<br>hecho o culpabilidad de autor? .....           | 45  | 882  |
| 5. Los presupuestos de la vencibilidad en particular .....  | 50  | 884  |
| a) El "motivo" para cerciorarse .....   | 51  | 885  |
| b) La medida necesaria de los esfuerzos por cerciorarse .....   | 60  | 888  |
| c) La posibilidad de acceder al conocimiento de la antijuridicidad<br>en caso de realizar esfuerzos insuficientes ..... | 65  | 891  |
| VII. Las consecuencias jurídicas del error de prohibición .....   | 66  | 892  |
| VIII. Regulaciones específicas del error de prohibición .....   | 69  | 893  |
| <b>§ 22. El estado de necesidad excluyente de la responsabilidad y casos<br/>afines</b> .....                           |     | 895  |
| A. El estado de necesidad del § 35 .....  |     | 895  |
| I. Ubicación sistemática y contenido teleológico de la regulación ...   | 1   | 896  |
| II. El peligro actual no evitable o afrontable de otro modo .....   | 15  | 902  |

## Índice

|   | Nm.  | Pág. |
|---|------|------|
| III. Los bienes jurídicos susceptibles de estado de necesidad . . . . .   | 22   | 905  |
| IV. El círculo de personas privilegiado . . . . .   | 30   | 908  |
| V. La actuación para evitar el peligro . . . . .  | 32   | 910  |
| VI. La denegación de la exclusión de la responsabilidad según el § 35 I 2.  | 35   | 911  |
| 1. Acerca de la <i>ratio</i> de la excepción . . . . .  | 35   | 911  |
| 2. La posición jurídica especial . . . . .  | 39   | 913  |
| 3. El peligro causado por el propio sujeto . . . . .  | 44   | 915  |
| 4. Otros casos en que es exigible soportar el peligro . . . . .   | 52   | 919  |
| 5. La medición de la pena cuando sea exigible soportar el peligro . .   | 56   | 921  |
| VII. La suposición errónea de una situación de necesidad . . . . .  | 59   | 922  |
| VIII. La participación en el hecho realizado en estado de necesidad . . . .   | 66   | 925  |
| B. El exceso en la legítima defensa del § 33 . . . . .  | 68   | 926  |
| I. Ubicación sistemática y contenido teleológico de la regulación . . . .   | 68   | 927  |
| II. Los estados pasionales excluyentes de la responsabilidad . . . . .  | 75   | 930  |
| III. Extralimitación consciente e inconsciente en la legítima defensa . .   | 82   | 933  |
| IV. Exceso intensivo y extensivo en la legítima defensa . . . . .   | 84   | 934  |
| V. El supuesto de daños a terceros no implicados . . . . .  | 91   | 936  |
| VI. El exceso en la legítima defensa tras la provocación de la situación<br>de legítima defensa . . . . .                         | 93   | 937  |
| VII. El exceso en la legítima defensa putativa . . . . .  | 94   | 938  |
| VIII. ¿Aplicabilidad analógica del § 33 a la extralimitación en otras causas<br>de justificación? . . . . .                       | 97   | 939  |
| C. El hecho realizado por motivos de conciencia . . . . .   |      | 941  |
| I. El art. 4 GG como fundamento del enjuiciamiento jurídicopenal . . .  | 100  | 941  |
| II. Las consecuencias para la punibilidad del hecho realizado por mo-<br>tivos de conciencia . . . . .                            | 109  | 945  |
| III. La ubicación sistemática del hecho realizado por motivos de concien-<br>cia eximente de pena . . . . .                       | 120  | 949  |
| D. La desobediencia civil . . . . .   | 129a | 953  |
| E. Causas de exclusión de la responsabilidad en la Parte especial . . . . .   | 130  | 955  |
| I. Los casos en particular . . . . .  | 130  | 955  |
| 1. La omisión de denuncia penal contra parientes, § 139 III 1 . . .   | 131  | 955  |
| 2. El incesto entre menores de edad, § 173 III . . . . .  | 132  | 956  |
| 3. El favorecimiento personal o frustración de la pena en provecho<br>de otro y a la vez para el propio sujeto, § 258 V . . . . . | 134  | 957  |
| 4. El favorecimiento personal o frustración de la pena en provecho<br>de un pariente, § 258 VI. . . . .                           | 135  | 957  |
| II. El tratamiento dogmático de estos casos . . . . .   | 136  | 958  |
| F. La exclusión supralegal de la responsabilidad . . . . .  | 138  | 959  |
| I. ¿La inexigibilidad como causa de exculpación supralegal? . . . . .   | 138  | 959  |
| II. La comunidad de peligro como causa de exclusión de la responsabi-<br>lidad . . . . .  | 142  | 961  |
| 1. La fundamentación de la exclusión supralegal de la responsabi-<br>lidad . . . . .  | 142  | 961  |
| 2. La doctrina dominante de la exclusión supralegal de la culpabi-<br>lidad . . . . .   | 146  | 963  |
| 3. La apreciación de una causa de exclusión de la punibilidad . . .   | 149  | 964  |
| 4. La apreciación de un error de prohibición . . . . .  | 151  | 965  |

## Índice

|   | Nm. | Pág. |
|---|-----|------|
| III. ¿La elección del mal menor como causa de la exclusión de la responsabilidad en la muerte de seres humanos? .....                             | 152 | 965  |
| <b>SECCION 6.<sup>a</sup> — OTROS PRESUPUESTOS DE PUNIBILIDAD</b>   |     |      |
| <b>§ 23. Condiciones objetivas de punibilidad y causas de exclusión de la punibilidad</b> .....   |     | 969  |
| I. Presupuestos de la punibilidad más allá de la responsabilidad. Planteamiento del problema y ejemplos .....                                     | 1   | 970  |
| II. La hiperextensión de la cuarta categoría del delito en la doctrina dominante .....  | 6   | 972  |
| 1. Aparentes condiciones de punibilidad como elementos del tipo ...   | 7   | 972  |
| 2. Aparentes causas de exclusión de la punibilidad como causas de justificación .....   | 14  | 974  |
| 3. Aparentes causas de exclusión de la punibilidad como causas de exclusión de la responsabilidad .....   | 16  | 975  |
| III. Condiciones objetivas de punibilidad y causas de exclusión de la punibilidad como casos de prioridad de finalidades extrapenales .....       | 21  | 977  |
| 1. El punto de vista rector .....   | 21  | 977  |
| 2. Posiciones doctrinales .....   | 27  | 979  |
| 3. Consecuencias prácticas .....  | 30  | 980  |
| IV. Otras concepciones .....  | 31  | 980  |
| 1. El rechazo de la cuarta categoría del delito .....   | 31  | 980  |
| 2. El merecimiento de pena como criterio de la cuarta categoría del delito .....  | 34  | 981  |
| 3. La necesidad de pena como criterio de la cuarta categoría del delito.  | 37  | 983  |
| V. La delimitación de las condiciones de punibilidad y causas de exclusión de la punibilidad respecto de los presupuestos de procedibilidad ..... | 40  | 984  |
| 1. Carácter polémico y dificultad de la delimitación .....  | 40  | 984  |
| 2. La orientación del Derecho material al "merecimiento del mal de la pena" .....   | 44  | 986  |
| 3. La supresión mental del proceso penal como criterio de delimitación entre Derecho material y formal .....                                      | 47  | 987  |
| 4. La conexión inmediata con el hecho como criterio de pertenencia al Derecho material .....  | 50  | 988  |
| VI. Recapitulación. Finalidades penales y extrapenales en el proceso penal.   | 53  | 989  |
| <b>SECCION 7.<sup>a</sup> — LA IMPRUDENCIA</b>  |     |      |
| <b>§ 24. La imprudencia</b> .....   |     | 993  |
| Observación preliminar .....  | 1   | 996  |
| A. El tipo .....  | 3   | 997  |
| I. De forma de culpabilidad a figura típica de delito .....   | 3   | 997  |
| II. Los criterios de la conducta imprudente .....   | 8   | 999  |
| III. Acerca de la concreción de la creación de peligro no permitido .....   | 14  | 1001 |
| 1. Normas jurídicas .....   | 15  | 1001 |
| 2. Normas del tráfico .....   | 18  | 1003 |
| 3. El principio de confianza .....  | 21  | 1004 |
| a) En la circulación .....  | 21  | 1004 |

## Indice

|   | Nm. | Pág. |
|---|-----|------|
| b) En la cooperación con división del trabajo .....   | 25  | 1005 |
| c) Respecto de delitos dolosos de otros .....   | 26  | 1006 |
| 4. La figura-baremo diferenciada .....  | 32  | 1009 |
| 5. Deberes de información y de omisión .....  | 34  | 1009 |
| 6. La ponderación de utilidad y riesgo .....  | 37  | 1010 |
| IV. Acerca de la concreción del ámbito típico de protección .....   | 39  | 1011 |
| V. ¿Generalización o individualización del baremo de la imprudencia?  | 46  | 1013 |
| VI. Imprudencia inconsciente y consciente .....   | 59  | 1018 |
| VII. Tipo objetivo y subjetivo del delito imprudente .....  | 66  | 1021 |
| VIII. Dolo, temeridad, imprudencia simple e imprudencia insignificante<br>como grados de injusto y culpabilidad ..... | 70  | 1023 |
| 1. Dolo e imprudencia .....   | 70  | 1023 |
| 2. Temeridad .....  | 74  | 1024 |
| 3. Imprudencia insignificante .....   | 85  | 1028 |
| IX. Delito imprudente y <i>nullum crimen sine lege</i> .....  | 87  | 1029 |
| B. La antijuridicidad .....   | 91  | 1031 |
| I. La problemática básica .....   | 91  | 1031 |
| II. La legítima defensa .....   | 93  | 1031 |
| III. El estado de necesidad .....   | 97  | 1033 |
| IV. Consentimiento presunto y consentimiento .....  | 100 | 1034 |
| C. Culpabilidad y responsabilidad .....   | 102 | 1035 |
| I. Las causas generales de exclusión de la culpabilidad .....   | 102 | 1035 |
| II. Causas adicionales de exclusión de la culpabilidad .....  | 107 | 1037 |
| 1. Incapacidad individual .....   | 107 | 1037 |
| 2. La inexigibilidad .....  | 115 | 1040 |
| Indice de materias .....  |     | 1043 |